

﴿52﴾ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ غَسَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: أَنَّ عِيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: إِنَّمَا الْأُمُورُ ثَلَاثَةٌ: أَمْرُ نَبِيٍّ لَكَ رُخْصَةٌ فَاتَّبِعْهُ، وَأَمْرُ نَبِيٍّ لَكَ عَذَابٌ فَاجْتَنِبْهُ، وَأَمْرُ أُخْتَلِيفَ فِيهِ فَرُدَّهُ إِلَى عَالِيهِ.  
رواه الطبراني في الكبير ورجاله مؤلفون، مجمع الزوائد ١ / ٣٩٠

# حفاظتِ قرآن

## مؤلف

متكلم اسلام

حضرت مولانا محمد الياس  
گھمن حفظہ اللہ

## حفاظت قرآن

از افادات: متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

قرآن کریم آسمانی کتابوں میں سب سے بلند اور ممتاز اس سبب سے بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے کسی تحریف اور تبدیلی سے محفوظ رکھنے کا خود ذمہ لیا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا ذمہ نہ لیا ہوتا تو اس میں بھی تحریف اور تبدیلی کا وہی حال ہوتا جو سابقہ آسمانی کتابوں کا ہوا، کیونکہ سابقہ آسمانی کتابوں کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ نے انہی لوگوں کو سونپی تھی جن کی طرف اللہ نے وہ کتابیں اتاری تھیں۔

قرآن کریم کو اس عظیم خوبی کے ذریعے دوسری آسمانی کتابوں سے بلند اور ممتاز کرنے کی حکمت یہ ہے کہ یہ آسمانی کتابوں میں سے آخری کتاب ہے اور آسمانی کتابوں کے سلسلے کو ختم کرنے والی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کے لیے ایسے اسباب تیار اور مہیا فرمائے جو اس کے علاوہ کسی بھی اور کتاب کے لیے میسر نہیں تھے۔

ان اسباب میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قرآن کو لکھا ہوا جمع کرنا تھا۔ ان اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیسرے خلیفہ حضرت عثمان ذو النورین رضی اللہ عنہ کا تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی رضا مندی سے قرآن کو ایک کتاب کی صورت میں ثابت شدہ قراءتوں کے مطابق جمع فرمایا، پھر اس کے نسخے لکھوا کر تمام ملکوں میں روانہ فرمائے۔ ان اسباب میں سے سب سے بڑا اور معجزاتی سبب قرآن مجید کو زبانی یاد کرنا ہے۔

### حفاظت کے چند دلائل:

#### آیت 1:

إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون. (سورة الحجر: 9)

#### تفاسیر:

\* أنه هو الذي أنزل الذكر، وهو القرآن، وهو الحافظ له من التغلیرایار والتبديل. (تفسير ابن كثير تحت هذه الآية)

\* (وإنا له لحافظون) من التبديل والتحريف والزيادة والنقص. (تفسير جلالين)

\* وإنا له لحافظون (الضمراياري في له يرجع إلى الذكر يعني، وإنا للذكر الذي أنزلناه على محمد لحافظون يعني من الزيادة فرياه، والنقص منه والتغلیرایار والتبديل والتحريف، فالقرآن العظرايم محفوظ من هذه الأشرايياء كلها لايقدر أحد من جمرايع الخلق من الجن والإنس أن يزيد فرياه، أو ينقص منه حرفا واحدا أو كلمة واحدة، وهذا مختص بالقرآن العظرايم بخلاف سائر الكتب المنزلة فإنه قد دخل على بعضها التحريف، والتبديل والزيادة والنقصان. (تفسير خازن)

#### آیت 2:

إن الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وإنه لكتاب عزيز. لا يأتيأترايه الباطل من يرأيان يديه ولا من خلفه تنزيل من

حكمرايم حمرايد. (سورة فصلت: 41، 42)

”من بين يديه“ سے مراد عالم بالاسے حضور علیہ السلام تک جن واسطوں سے قرآن پہنچا وہ معتبر ہیں، شیطانی وساوس سے محفوظ ہیں اور ”ومن خلفه“ سے مراد آپ علیہ السلام سے امت تک جن واسطوں سے دین پہنچا وہ واسطے بھی معتبر ہیں۔

یا ”من بین یديه“ وقت نزول اور ”ومن خلفه“ بعد رحلت رسول۔

”لایأتیه الباطل“... ”باطل“ خلاف حق چیز کو کہتے ہیں، تحریف بھی چونکہ خلاف حق ہے

آیت 3:

لا تحرك به لسانك لتعجل به. إن عليّنا جمعه وقرآنه. (سورة القيامة: 16، 17)

\* حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں :

حفظ قرآن کہ موعود حق است بایں صورت ظاہر شد کہ جمع آن در مصاحف کنند.

(ازالة الخفاء عن خلافة الخفاء: مقصد اول فصل سوم ج 1 ص 193)

ترجمہ: قرآن کی حفاظت جس کا وعدہ خداوند نے ("انالہ لحافظون" میں) کیا، وہ اس شکل میں پورا ہوا کہ مصاحف میں لوگ اس کو جمع کریں۔

\* مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمہ اللہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں :

اس آیت سے بھی قرآن مجید کا ہر قسم کی تحریف سے محفوظ ہونا ثابت ہوتا ہے اور تحریف کی رسائی قرآن تک محال و ناممکن ثابت ہوتی ہے کیونکہ جب قرآن کا مصحف میں جمع کرانا اور اس کے درس کا دنیا میں قائم رکھنا خدانے اپنے ذمہ لیا اور ظاہر ہے کہ یہ سب ذمہ داریاں اصلی قرآن کے لئے ہیں۔ لہذا ناممکن ہے کہ وہ محرف صورت میں جمع ہو محرف درس قائم رہے ورنہ خلف وعید لازم آئے گا۔ (تحفہ اہل سنت ص 337)

فائدہ: ایک حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وأنزلت عليّ كتاباً لا يغسله الماء .

(صحیح مسلم باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار)

ترجمہ: اے میرے پیغمبر! میں نے آپ پر ایک ایسی کتاب نازل کی جس کو پانی دھو نہیں سکتا۔

اس کی شرح کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ایں کنایہ است از آنکہ اگر مساعی بنی آدم صرف شوند در محو قرآن قادر نشوند بر آن .

(ازالة الخفاء عن خلافة الخفاء مقصد اول فصل سوم ج 1 ص 193)

ترجمہ: اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ اگر تمام انسان مل کر بھی قرآن کو مٹانے کی کوشش کریں تب بھی نہیں مٹاسکتے۔ (کیونکہ حفاظت کا ذمہ خود خالق نے لیا)

روافض؛ قائلین تحریف قرآنچند ابتدائی باتیں:

[1]: روافض کے مذہب کی بنیادوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ راویان دین اور ناقلین قرآن کی پہلی جماعت حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جھوٹے تھے۔ حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد چند اشخاص کے علاوہ سب مرتد ہو گئے تھے۔ نعوذ باللہ من ذلک

[2]: اس بات پر مسلمانوں کے ساتھ ساتھ تقریباً روافض کا بھی اتفاق ہے کہ موجودہ قرآن جو ہمیشہ سے پڑھا جا رہا ہے یہ حضرات خلفاء ثلاثہ کی محنت اور ان کے اہتمام سے جمع ہوا اور ان حضرات نے اس مصحف کو پوری دنیا میں پھیلایا ہے۔ روافض خلفاء ثلاثہ کو بے دین اور دشمن دین سمجھتے ہیں تو ان کے دور میں جمع کیا ہوا قرآن کیسے درست ہو سکتا ہے؟!

[3]: روافض کی معتبر کتب میں تقریباً دو ہزار روایات ایسی ہیں جو اس موجودہ قرآن کو محرف بتاتی ہیں اور ان روایات کو رافضی مصنفین نے اپنے زعم کے مطابق ائمہ معصومین سے نقل کیا ہے۔ بلکہ باقر مجلسی کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کی روایات عقیدہ امامت کی طرح متواتر ہیں۔ چنانچہ ایک روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

فالخبر صحيح ولا يخفى ان هذا الخبر وكثير من الاخبار الصحيحة صريحة في نقص القرآن وتغييره ،

وعندى ان الاخبار في هذا الباب متواترة معنى وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد عن الاخبار راسابل ظنى ان

الاخبار في هذا الباب لا يقصر عن اخبار الإمامة. (مرآة العقول: ج 4 ص 857)

ترجمہ: یہ حدیث صحیح ہے۔ نیز یہ روایت اور دیگر کئی ایک صحیح روایات تحریف قرآن پر صراحتاً دال ہیں میرے نزدیک مسئلہ تحریف کی روایات متواتر معنوی ہیں، ان تمام روایات کو ترک کرنے سے پورے فن حدیث سے اعتماد ختم ہوجائے گا میرے علم کے مطابق مسئلہ تحریف



کی روایات مسئلہ امامت سے کم نہیں۔

اسی طرح نعمت اللہ جزائرینے لکھا:

ان تسلیم تواترها عن الوحی الہی وكون الكل قد نزل به الروح الامین یفصی الی طرح الاخبار المستفیضة بل المتواترة الدالة بصریحها علی وقوع التحریف فی القرآن کلاما ومادة واعرابا مع ان اصحابنا

رضوان اللہ علیہم قد اطبقوا علی صحتها والتصدیق بها. (انوار نعمانیہ ج2 ص311)

ترجمہ: اگر اس موجودہ قرآن کو اصلی مان لیا جائے تو ان تمام متواتر روایات کو چھوڑنا پڑے گا جو اس بات کی دلیل ہیں کہ قرآن کریم کی عبارت، الفاظ اور اعراب میں تحریف کی گئی ہے۔ نیز ہمارے شیعہ ان روایات کی صحت پر متفق ہیں اور ان کی تصدیق بھی کرتے ہیں۔

[4]: یہ روایات روافض کے محدثین نے ائمہ معصومین کی طرف منسوب کی ہیں۔ اس کے برخلاف قرآن کے کامل اور غیر محرف ہونے کی کوئی روایت امام معصوم سے نہیں ملتی۔

[5]: اہل تشیع کے چند گنتی کے علماء کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ تحریف قرآن کے قائل نہیں تھے لیکن ان کا قول چند وجوہ سے معتبر نہیں:

۱: ائمہ معصومین کے مقابلہ میں ان کے قول کی کوئی حیثیت نہیں۔

۲: ان کا یہ قول تقیہ کی وجہ سے ہے کیونکہ انہوں اپنی تائید میں ائمہ معصومین کی کوئی روایت پیش نہیں کی۔

۳: جن روایات سے تحریف ثابت ہے ان کا جواب نہیں دیا اور نہ ہی قائلین پر کوئی حکم لگایا۔

۴: روایات کو ضعیف تو کہا ہے مگر وجہ ضعف بیان نہیں کی۔

ثبوت قول تحریف از کتب شیعہ:

[1]: انہم اثبتوا فی الكتاب ما لم یقلہ اللہ لیلبسوا علی الخلیفۃ. (الاحتجاج طبرسی ص 295)

ترجمہ: انہوں (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) نے قرآن میں وہ باتیں بڑھادیں جو اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمائی تھیں تاکہ مخلوق خدا کو فریب دیں۔

[2]: دفعہم الاضطرار، بورود المسائل علیہم عمالا یعلمون تاویلہ الی جمعہ وتالیفہ وتضمنینہ من تلقائہم

ما یقیمون بہ دعائم کفرہم. (الاحتجاج ص 305)

ترجمہ: لوگوں نے جب صحابہ سے وہ مسائل پوچھے جن کو وہ نہیں جانتے تھے تو مجبوراً انہیں قرآن جمع کرنا پڑا۔ پھر انہوں نے قرآن میں وہ باتیں بڑھائیں جن سے ان کے کفر کے ستونوں کو تقویت ملی۔

[3]: ولو شرحت لک کما اسقط وحرف وبدل مما یجرى هذا المجرى لطل وظہر ما تحظر التقیۃ

اظہارہ۔

(الاحتجاج ص 301، 300)

ترجمہ: قرآن کی جو آیتیں ختم کی گئی اور جن آیات میں ردوبدل کی گئی اگر وہ سب میں بیان کردوں تو بات لمبی ہو جائے گی اور جس چیز سے تقیہ مانع ہے وہ ظاہر ہو جائے گی۔

[4]: قال ابو جعفر علیہ السلام لولا انہ زید فی کتاب اللہ ونقص منہ ما خفی حقنا علی ذی حجا. (فصل الخطاب ص 85)

ترجمہ: امام محمد باقر فرماتے ہیں: اگر قرآن میں کمی بیشی [تحریف] نہ کی گئی ہوتی تو کسی عقلمند انسان پہ ہمارا حق مخفی نہ ہوتا۔

[5]: وعن ابی ذر الغفاری رضی اللہ عنہ انہ لما توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ جمع علی

القرآن وجاء بہ الی المهاجرین و الانصار وعرضہ علیہم کما قد اوصاہ بذالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ

والہ فلما فتحہ ابوبکر خرج فی اول صفحۃ فتحہا فضایح القوم فوثب عمر وقال یا علی ارددہ فلا حاجہ لنا

فیه فاخذہ علی علیہ السلام وانصرف ثم احضروا زید بن ثابت وکان قاریا للقرآن فقال له عمر ان علیا جاءنا بالقرآن وفيه فضایح المهاجرین و الانصار وقد رآنا ان نولف القرآن ونسقط منه ماکان فیہ فضیحة وهتک للمهاجرین و الانصار فاجابه زید الی ذالک - اقول والاخبار فی آیات خاصة من التحریف اکثر من ان احصیها. (فصل الخطاب ص 86)

ترجمہ: حضرت ابو ذر غفاری فرماتے ہیں: حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد آپ کی وصیت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ نے اصلی قرآن ایک جگہ جمع کیا اور اس کو مهاجرین و انصار کے سامنے پیش کیا۔ حضرت ابوبکر نے جب اس کا پہلا صفحہ کھولا تو دیکھا اس میں قوم (صحابہ) کی برائیوں کا تذکرہ تھا جنہیں دیکھ کر حضرت عمر نے فوراً کہا: علی! آپ یہ قرآن لے جائیں، ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ حضرت علی وہ قرآن لے کر چلے گئے۔ بعد میں ابوبکر و عمر نے قرآن کریم کے قاری حضرت زید بن ثابت کو بلا کر کہا کہ علی ہمارے پاس قرآن لے کر آیا تھا جس میں مهاجرین و انصار کی برائیوں کا تذکرہ تھا، ہمارا خیال ہے کہ ہم لوگ ایک ایسا قرآن جمع کریں جس سے صحابہ کی برائیوں کو ختم کر دیا جائے۔ حضرت زید ان حضرات کے حکم پر قرآن میں تحریف کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔ میں (یعنی کرمانی) کہتا ہوں: قرآن کریم میں تحریف کی روایات بے شمار ہیں۔

[6]: شیعہ عالم محمد محسن فیض کاشانی نے لکھا:

آنچه از مجموع اخباری کہ گذشت واحادیث دیگری کہ از طریق اہل بیت علیہم السلام نقل شدہ است استفادہ می شود، اینست کہ "این قرآنی کہ ہم اکنون در اختیار ما است تمام وکمال آنگونہ نیست کہ بر محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم نازل شدہ است، بلکہ در قرآن کنونی زیادتی هست کہ خلاف ما انزل للہ می باشد واز شق دوم بخشی تحریف شدہ برخی مغیر معنی وبخش کثیری ہم محذوف می باشد. (ترجمہ تفسیر شریف صافی ج 1 ص 67)

ترجمہ: مذکورہ اخبار اور ان کے علاوہ اور بھی بہت ساری احادیث جو اہل بیت کے طریق سے مروی ہیں، سے معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ قرآن مجید جو ہمارے پاس ہے یہ وہی قرآن نہیں ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا بلکہ اس میں ایسی زیادتی کردی گئی ہے جو اصل قرآن کے خلاف ہے۔ دوسرا یہ بھی کہ یہ موجود قرآن محرف ہے، بعض جگہ تحریف معنوی کی گئی ہے اور بہت سارے مقامات حذف کر دیے گئے ہیں۔

[7]: مقبول حسین دہلوی نے "ذالک بانہم کرہوا ما انزل اللہ" کی تفسیر میں لکھا ہے:

تفسیر قمی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبرائیل امین نے جناب رسول خدا کو یہ آیت پہنچائی "ذالک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فی علی" مگر مرتدین نے نام اڑا دیا۔ پس اس کا نتیجہ بھگتیں گے جو آگے بیان فرمایا ہے "فاحبط اعمالہم"۔ (ترجمہ مقبول ص 809)

[8]: "وتجعلون رزقکم انکم تکذبون" کی تفسیر میں لکھا ہے:

تفسیر قمی میں ہے کہ جناب امیر المؤمنین نے سورہ واقعہ تلاوت فرمائی تو اس آیت کو یوں تلاوت فرمایا "وتجعلون شکرکم انکم تکذبون" جب ختم کر چکے تو ارشاد فرمایا: میں جانتا تھا کہ کوئی کہنے والا ضرور کہے گا کہ یہ آیت یوں کیوں پڑھی؟ میں نے اس کو اس طرح اس لیے پڑھا کہ جناب رسول خدا کو اسی طرح تلاوت فرماتے سنا اور لوگوں کی یہ حالت تھی کہ جب بارش ہوتی تو وہ یہ کہتے کہ فلاں اور فلاں ستارے کے سبب ہم پہ بارش ہوئی، اس پر خدائے تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی "وتجعلون شکرکم انکم تکذبون"۔ نیز جناب امام جعفر صادق سے بھی منقول ہے کہ ان حضرات کے سامنے "وتجعلون رزقکم" پڑھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اصل تو "تجعلون شکرکم" ہے۔

(ترجمہ مقبول: ص 857)

[9]: شیعوں کے نزدیک آیات قرآنیہ کی تعداد: کلینی نے حضرت امام جعفر صادق کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے:

ان القرآن الذی جاء بہ جبرئیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آية. (اصول کافی ج 2 ص 605)



## فریق مخالف کے شبہات اور ان کا ازالہ

شبہات اور ان کے جوابات سے پہلے چند باتیں ذہین نشین ہونی چاہیے:

[1]: جس طرح کتب شیعہ میں ائمہ معصومین کے اقوال موجود ہیں کہ موجودہ قرآن محرّف اور تبدیل شدہ ہے، اصلی نہیں ہے اسی طرح اہل سنت پر الزام تب ثابت ہوگا جب نبی علیہ السلام سے کوئی روایت پیش کی جائے کہ یہ قرآن اصلی نہیں بلکہ تحریف شدہ ہے کیونکہ اہل سنت نبی کے علاوہ کسی کو بھی معصوم نہیں مانتے۔

[2]: کتب شیعہ میں تحریف کی روایات بقول شیعہ مصنفین؛ متواتر ہیں۔ لہذا ان کا حق بنتا ہے کہ کتب اہل سنت سے متواتر روایات پیش کریں، اخبار احاد اور ضعیف روایات کو پیش نہ کریں۔

[3]: جو روایت یا عبارت پیش کریں اس میں یہ الفاظ ہوں کہ موجودہ قرآن اصلی نہیں بلکہ محرّف ہے، اختلاف قراءت یا منسوخ کی بات نہ ہو۔

### شبہ نمبر 1:

قرآن مجید کا ایک حصہ ایسا تھا جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں تھا، جس کو بکری کھا گئی تھی۔ ابن ماجہ میں روایت ہے:

عن عائشة: قالت لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبريلار عشرا . ولقد كان في صحرايافة تحت سريري .

فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها. (سنن ابن ماجہ: باب رضاع الكبير)

### جواب نمبر 1:

اس روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جن آیات کا تذکرہ فرمایا ہے، یہ باجماع امت وہ آیتیں ہیں جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ جیسا کہ محققین نے تصریح کی ہے: چنانچہ امام علامہ آلوسی بغدادی فرماتے ہیں:

أن جملايع ذلك منسوخ. (روح المعانی ج 4 ص 254 تحت الآية)

ترجمہ: یہ منسوخ ہے۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی اس کے منسوخ ہونے کی قائل ہیں۔ لہذا اگر انہوں نے یہ آیات کسی کاغذ پر لکھ کر رکھی ہوئی تھیں تو اس کا منشاء سوائے ایک یادگار کے تحفظ کے اور کچھ نہ تھا، ورنہ اگر یہ آیات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک قرآن کریم کا جزء ہوتیں تو وہ کم از کم ان کو تو یاد تھیں، وہ ان کو قرآن کریم کے نسخوں میں درج کراتیں لیکن انہوں نے ساری عمر ایسی کوشش نہیں کی، اس سے صاف واضح ہے کہ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک یہ آیات محض ایک علمی یادگار کی حیثیت رکھتی تھیں اور قرآن کریم کی دوسری آیات کی طرح اس کو مصحف میں درج کرانے کا کوئی اہتمام ان کے پیش نظر بھی نہیں تھا۔ لہذا اس واقعہ سے قرآن کریم کی حفاظت پر کوئی حرف نہیں آتا۔

### جواب نمبر 2:

ابن ماجہ کی اس روایت میں چند راوی ضعیف ہیں۔

ایک راوی ”عبد الاعلیٰ“ ہے۔ ائمہ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

\* امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لم یکن بالقوی. (میزان الاعتدال للذہبی ج 2 ص 90)

\* امام ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قدریا لم یکن بالقوی (تہذیب التہذیب لابن حجر ج 3 ص 96)

\* امام ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ولم یکن بالقوی فی الحدیث. (طبقات ابن سعد ج 7)

دوسرا راوی ”محمد بن اسحاق“ ہے۔ اس کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل نے یہ رائے دی

ہے:

متهم بالقدر، يتشيع، يحدث عن المجہولين الاحاديث الباطلة، كان يدلس، كذاب، معتزلى، دجال، ليس

بحجة۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر ج 3 ص 39، ميزان الاعتدال للذہبی ج 3 ص 21، 22، تاریخ بغداد ج 1 ص 230)

ترجمہ: اس پر قدری ہونے کا الزام ہے، شیعہ بھی تھا، مجہول لوگوں سے باطل احادیث روایت کرتا

تھا، تدلیس بھی کرتا تھا، جھوٹا، معترلی، دجال تھا اور احادیث میں حجت بھی نہیں تھا۔

### جواب نمبر 3:

محققین نے اس روایت کو باطل قرار دیا ہے، لہذا یہ روایت حجت نہیں۔

1: مشہور فقیہ اور اصولی امام ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی المتوفی سنہ 490ھ نسخ کے متعلق علمی بحث کرتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ بالا روایت کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لا أصل هذا الحديث. (اصول السرخسی ج 2 ص 80)

کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں، یعنی یہ حدیث ثابت ہی نہیں۔

2: امام ابو البرکات النسفی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فمن تألیرافات الملاحدة والروافض. (تفسیر المدارک للنسفی ج 3 ص 234)

ترجمہ: یہ روایت روافض کی کارستانی ہے۔

3: شیخ محمد اطاہر بن عاشور اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

فمن تألیرافات الملاحدة والروافض اه (التحریر والتتویر ج 21 ص 247)

ترجمہ: یہ روایت روافض کی کارستانی ہے۔

4: امام فخر الاسلام بزدوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وأما حدیث عائشة... أنه لا أصل لهذا الحديث. (كشف الاسرار ج 3 ص 909)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث [جس میں بکری کے صحیفہ کھانے کا ذکر ہے] کی کوئی اصل نہیں۔

5: امام ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری دلائل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فأما رضاع الكبیر عشر افراہ غلطاً. (تاویل مختلف الحدیث ص 310)

ترجمہ: رضاع کبیر والی حدیث کو ہم غلط [غیر ثابت] سمجھتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت باطل ہے، اس کو لے کر قرآن کے بارے میں یہ نظریہ رکھنا کہ اس کا کچھ حصہ ضائع ہو گیا غلط ہے۔

### شبہ نمبر 2:

اہل السنن والجماعت کی کتب میں بھی موجود ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو قرآن نہیں سمجھتے تھے۔

### جواب:

[1]: اس قول کی نسبت ابن مسعود کی طرف صحیح نہیں۔

\* قال فخر الدین الرازی: والأغلب علی الظن أن نقل هذا المذهب عن ابن مسعود نقل كاذب باطل.

(تفسیر کبیر ج 1 ص 131 سورة الفاتحة)

\* قال النووي: أجمع المسلمون علي أن المعوذتین والفاتحة وسائر السور المكتوبة في المصحف قرآن وأن

من جحد شریاناً منه كفر وما نقل عن ابن مسعود في الفاتحة والمعوذتین باطل لریاس بصحرایح عنه

(المجموع شرح المہذب ج 3 ص 396 فصل فی مسائل مهمة تتعلق بقراءة الفاتحة وغيرها في الصلاة)

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ اس قول کی نسبت حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی

طرف کرنا درست نہیں۔

[2] اگر بالفرض والمحال اس قول کی نسبت آپ کی طرف مان بھی لی جائے تو اہل علم

کے بقول اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا نظریہ یہ تھا کہ یہ سورتیں جھاڑ پھونک کے لیے

اتری ہیں، لہذا ان کو مصحف میں نہ لکھا جائے۔ آپ ان کے مطلق کلام الہی ہونے کے ہرگز

منکر نہیں۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قال القاضي أبو بكر لم يصح عنه أنها لریاست من القرآن ولا حفظ عنه إنما حكها وأسقطها من مصحفه



إنكار الكتابتها لا جحدا لكونها قرآنا لأنه كانت السنة عنده ألا يكتب في المصحف إلا ما أمر النبي بإثباته فإليه ولم

يجده كتب ذلك ولا سمعه أمر به. (الاتقان في علوم القرآن ج 1 ص 212)

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

معوذتین کے قرآن ہونے پر تمام صحابہ کا اجماع ہے اور ان کے عہد سے آج تک بتواتر ثابت ہے، صرف ابن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ان دوسورتوں کو اپنے مصحف میں نہیں لکھتے تھے لیکن واضح رہے کہ ان کو بھی ان سورتوں کے کلام اللہ ہونے میں شبہ نہ تھا، وہ مانتے تھے کہ یہ اللہ کا کلام ہے اور لاریب آسمان سے اترا ہے مگر ان کے نازل کرنے کا مقصد رقیہ اور علاج تھا، معلوم نہیں کہ تلاوت کی غرض سے اتاری گئی یا نہیں، اس لئے ان کو مصحف میں درج کرنا اور اس قرآن میں شامل کرنا جس کی تلاوت نماز وغیرہ میں مطلوب ہے خلاف احتیاط ہے۔

(تفسیر عثمانی ج 2 ص 944، 945)

[3]: بقول علامہ آلوسی رحمہ اللہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے اس قول (کہ ان کو مصحف میں نہ لکھا جائے) سے رجوع کر لیا تھا۔

ولعل ابن مسعود رجع عن ذلك. (روح المعانی ج 30 ص 279)

اس پر قرینہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی جو متواتر آیتیں ہیں ان میں متعدد سندیں حضرت ابن مسعود کے واسطہ سے حضور علیہ السلام تک پہنچی ہیں خصوصاً کوفہ کے تین قاری؛ عاصم، حمزہ اور کسائی، ان کی سندیں جن واسطوں سے آپ علیہ السلام تک پہنچتی ہیں ان میں ایک نام حضرت ابن مسعود کا بھی ہے اور ان تینوں کی قراءت میں معوذتین قرآن کا حصہ ہیں۔ تو اگر استاد کی قرات میں یہ قرآن کا حصہ نہ تھے تو شاگردوں کی قراءت میں کیسے آگیا؟ اسی بات کو علامہ ابن حزم نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

هذا كذب علي ابن مسعود موضوع وإنما صح عنه قراءة عاصم عن زر عن ابن مسعود وفرايها الفاتحة

والمعوذتان.

(المجموع شرح المہذب ج 3 ص 396)

وأما قولهم أن مصحف عبد الله ابن مسعود خلاف مصحفنا فباطل وكذب وإفك مصحف عبد الله بن

مسعود إنما فرأيه قراءته بلا شك وقراءته هي قراءة عاصم المشهورة عند جمرياع أهل الإسلام في شرق الدنيا وغربها نقرأ بها كما ذكرنا

(الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم ج 2 ص 65)

### شبہ نمبر 3:

سنی عالم علامہ محمد انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب ”فیض الباری“ میں لکھا ہے :

واعلم ان في التحريف ثلاثة مذاهب، ذهب جماعة الى ان التحريف في الكتب السماوية قد وقع بكل نحو

في اللفظ والمعنى جميعاً وهو الذي مال اليه ابن حزم وذهب جماعة الى انكار التحريف اللفظي راساً فالتحريف

عندهم كله معنوي، قلت: يلزم على هذا المذهب ان يكون القرآن ايضاً محرفاً فان التحريف المعنوي غير قليل فيه

ايضاً والذي تحقق عندي ان التحريف فيه لفظي ايضاً اما انه عن عمد منهم او لمغلطة. (فيض الباری: ج 3 ص 3945)

### جواب:

حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے یہ عبارت حضرت ابن عباس سے منقول اس

روایت کی تشریح میں ذکر فرمائی ہے:

عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال يا معشر المسلمين كرايف تسألون أهل الكتاب وكتابكم

الذي أنزل على نبيي صلى الله عليه وسلم أحدث الأخبار بالله تقرءونه لم يشب وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب



بدلوا ما كتب الله وغلوا بآيديهم الكتاب فقالوا هو من عند الله {ليرايشتروا به ثمنا قليلا} أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم ولا والله ما رأينا منهم رجلا قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم.

(صحيح البخاری: ج 1 ص 329- باب لا يسأل اهل الشرك عن الشهادة وغيرها)

اس روایت میں اہل کتاب کی تحریف کا ذکر ہے اور حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے بھی اپنی مذکورہ عبارت میں پچھلی کتب سماویہ میں اہل کتاب کی تحریف کا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ اس عبارت میں ”ان التحریف فی الكتب السماویة“ کے الفاظ سے واضح ہے، اس کے بعد آخر میں ”ان التحریف فیہ لفظی“ میں ”فیہ“ کی ضمیر حدیث ابن عباس میں ”ما كتب الله“ کی طرف راجع ہے، قرآن کی طرف نہیں کیونکہ حضرت شاہ صاحب پچھلی کتب سماویہ میں ہی اختلاف مذاہب بیان کر رہے ہیں، اور پھر ”والذی تحقق عندی“ سے پچھلی کتب کی تحریف میں اختلافی مذاہب میں قول محقق ذکر فرما رہے ہیں، نیز اس سے اگلی عبارت ”اما انه عن عمد منهم“ میں ”منهم“ کی ضمیر غائب کا مرجع بھی حدیث ابن عباس میں ”اہل الكتاب“ ہونا واضح ہے۔

ایک عمومی شبہ :

اگر شیعہ حضرات تحریف قرآن کے قائل ہیں تو وہ اس موجودہ قرآن کی تلاوت کیوں کرتے ہیں، اپنے گھروں میں کیوں رکھتے ہیں؟

جواب:

اس کا جواب خود کتب شیعہ میں موجود ہے۔ اصول کافی میں ہے کہ امام جعفر صادق نے ایک آدمی سے قرآن پاک کے اصلی الفاظ سنے تو فرمایا:

كف عن هذه القراءة اقر اكما يقر الناس حتى يقوم القائم فاذا قام القائم قرا كتاب الله على حده.

(اصول کافی: ج 4 ص 444)

کہ ابھی اس طرح مت پڑھو ! بلکہ جس طرح لوگ تلاوت کرتے ہیں آپ بھی اسی طرح تلاوت کرو، ہاں! جب امام مہدی آئے گا تو قرآن کو اصلی طریقہ پر پڑھے گا۔ اس طرح ترجمہ مقبول میں مقبول حسین دہلوی نے نقل کیا کہ ایک آدمی نے حضرت علی المرتضیٰ کے سامنے ایک آیت پڑھی، آپ نے منع فرمایا کہ آیت ہے اس طرح جس طرح تم نے پڑھی ہے مگر ابھی اس طرح نہ پڑھو، کسی نے عرض کیا: پھر حضور! اسے بدل کیوں نہیں دیتے۔ فرمایا کہ آج اس کا موقع نہیں ہے کہ قرآن مجید کی اصلاح کر کے عوام الناس کو ہیجان میں لایا جائے، انہم علیہم السلام میں یہ حق مخصوص جناب صاحب الامر علیہ السلام کا ہے کہ قرآن مجید کو اسی حد پر پڑھوائیں گے جس حد پر وہ زمانہ جناب رسول خدا میں پڑھا جاتا تھا۔

(ترجمہ مقبول ص 854 سورۃ واقعہ آیت وطلح منضود)